

*Sygn. akt IV P 87/14*

## WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Dnia 15 kwietnia 2014 r.*

*Sąd Rejonowy w Lubinie Wydział IV Pracy*

*w składzie:*

<b>Przewodniczący:</b>	<b><u>SSR Agata Mularska-Karamon</u></b>
<b>Ławnicy:</b>	Zofia Basiak, Marta Błaszczyk
<b>Protokolant:</b>	Sylwia Rosa

*po rozpoznaniu w dniu 15 kwietnia 2014 r. w Lubinie*

*na rozprawie sprawy*

*z powództwa R. K.*

*przeciwko (...) S.A. w B.*

*o odszkodowanie*

I. oddała powództwo,

II. zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej kwotę 900,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

## UZASADNIENIE

Powód R. K. w pozwie skierowanym przeciwko (...) S.A. w B. domagał się zapłaty odszkodowania w kwocie 9.000 zł w związku z rozwiązaniem umowy o pracę z winy zakładu pracy. W uzasadnieniu podał, że był zatrudniony u strony pozwanej na podstawie umowy o pracę. W związku z niewypłaceniem powodowi wynagrodzenia za pracę za luty i marzec 2013r. powód rozwiązał w dniu 24.04.2013r. umowę o pracę w trybie art. 55 §1<sup>1</sup> kp.

Strona pozwana (...) S.A. w B. wniosło o oddalenie powództwa zarzucając, że strona pozwana rozwiązała z powodem umowę o pracę w dniu 19.04.2013r. W związku z rozwiązaniem umowy o pracę przez zakład pracy toczyło się postępowanie przed tut. Sądem w sprawie o sygn. akt (...).

Zatem powód nie mógł skutecznie rozwiązać umowy, która została już uprzednio rozwiązana.

***Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Powód R. K. był zatrudniony w (...) S.A. w B. na podstawie umowy o pracę. Strona pozwana rozwiązała z powodem umowę o pracę z dniem 19.04.2013r. Powód odwołał się od decyzji pracodawcy do Sądu Pracy w L., który wyrokiem z dnia 17.01.2014r. zasądził na rzecz powoda odszkodowanie. Wyrok jest prawomocny.

Powód wystosował do strony pozwanej pismo z dnia 23.04.2013r. ( doręczone 24.04.2013r), w którym wskazał, że rozwiązuje umowę o pracę w trybie art. 55 §1<sup>1</sup> kp.

Dowód;- pismo z dn. 23.04.2013r.,z dowodem doręczenia, k. 8

- wyrok z d. 17.01.2014, sygn. akt IV P (...), k. 5

***Sąd zważył, co następuje:***

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

Powód domagał się zasądzenia odszkodowania w związku z rozwiązaniem umowy o pracę z winy zakładu pracy.

Stan faktyczny pomiędzy stronami był bezsporny. Spór sprowadzał się w zasadzie do ustalenie, kiedy doszło do rozwiązania umowy o pracę i w jakim trybie, oraz czy skuteczne było oświadczenie powoda o rozwiązaniu umowy o pracę z winy zakładu pracy.

Sąd uznał, że umowa o pracę łącząca strony uległa skutecznie rozwiązaniu z dniem 19.04.2013 r. przez zakład pracy. Fakt, że powód odwołał się od rozwiązania umowy o pracę, a Sąd zasądził na jego rzecz odszkodowanie nie pozbawia oświadczenia o rozwiązaniu umowy o pracę skuteczności. Oświadczenie to zostało bowiem złożone skutecznie i spowodowało rozwiązanie umowy o pracę z dniem 19.04.2013r. Od tego dnia strony przesłała łączyć umowa o pracę. Dokonując takiego ustalenia Sąd oparł się o treść art. 61 kc , zgodnie z którym oświadczenie woli, które ma być złożone innej osobie, jest złożone w chwili, gdy doszło do niej w taki sposób, że mogła zapoznać się z jego treścią.

W takich okolicznościach nie może być mowy o skutecznym rozwiązaniu przez powoda umowy, która już na dzień złożenia oświadczenia woli, czyli na dzień otrzymania przez stronę pozwaną pisma powoda w dniu 24.04.2013r. stron nie łączyła.

Oświadczenie woli powoda zawarte w piśmie z dnia 23.04.2014r. nie wywarło skutku w postaci rozwiązania umowy.

Zatem powodowi nie przysługiwały żadne roszczenia, jakie wywodził z uwagi na treść złożonego pisma.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznając powództwo za niezasadne oddalił je. Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego oparto o treść art. 98 kpc.